

## **CORRIENTES E IDEAS DE LA HISTORIOGRAFÍA ACTUAL**

La historia esquemática surgida de la fe ilustrada en la razón, la contradijo el romanticismo. Este trataría de revivir el pasado a través del sentimiento, descubriendo las fuerzas anónimas que lo habían conformado. El idealismo, a su vez, se rebeló contra los modelos mecanicistas del siglo XVIII y subrayó el papel central del espíritu en la interpretación de la experiencia humana. Para Hegel (1770-1831) el tema de la historia era el del desarrollo de la libertad, en un proceso dialéctico que debería transcurrir a través de diversas etapas necesarias: tesis, antítesis y síntesis.

Esta dialéctica no era un mero método, sino la forma en que se desenvolvía la realidad. El idealismo generó dos corrientes que mantuvieron el método dialéctico, pero sin por ello aceptar el sentido hegeliano: el positivismo y el materialismo histórico, empeñados en la búsqueda de las leyes que rigen el desarrollo humano. El positivismo tuvo importancia temporal, mientras el materialismo ha extendido su influencia hasta nuestros días.

### **EL MATERIALISMO HISTÓRICO.**

El materialismo histórico de Carlos Marx (1818-1883), de larga vigencia, utilizó la dialéctica de Hegel pero la aplicó a fuerzas motoras materiales. Para Marx, los seres humanos transforman el mundo que los rodea para satisfacer sus necesidades y al hacerlo, establecen relaciones que determinan las condiciones de producción, su base material, la estructura económica de la sociedad, es decir, la infraestructura. Sobre esta infraestructura se levanta la superestructura: leyes e instituciones políticas “a las que corresponden determinadas formas sociales de conciencia”.

En el momento en que las fuerzas materiales de producción entran en conflicto con las condiciones existentes, es necesaria una revolución para cambiar esa superestructura que oprime, a fin de crear una nueva de acuerdo con las condiciones materiales vigentes. Este proceso tiene un curso natural que se liquidará cuando la clase trabajadora excluya a las clases sociales y sus antagonismos.

### **LA HISTORIA CIENTÍFICA.**

Se empeñó en limitar el campo del conocimiento histórico para convertirlo en ciencia, un quehacer preciso y definido que debía lograr una verdad semejante a la de las ciencias naturales con validez universal y comprobable. Aspiraba a que el método de trabajo objetivara la historia para asegurar su imparcialidad. Algunos historiadores llegaron a creer que habían alcanzado la verdad, sin percatarse que los métodos por precisos y útiles que sean, están sujetos a la subjetividad del historiador.

El más importante representante de esta corriente del conocimiento histórico fue el alemán Leopold von Ranke (1795-1886), autor de *Historia de los pueblos románicos y germánicos* e *Historia de los Papas*.

### **EL HISTORICISMO.**

El historicismo que según Meinecke constituye “la más grande revolución espiritual del mundo occidental”, sin duda abrió un nuevo capítulo en la historiografía al darse cuenta del relativismo de la verdad histórica. El historicismo hace de la vida humana, en su totalidad y multiplicidad, el objeto de la historia; no busca leyes, sino la comprensión de la infinita variedad de formas históricas inmersas en los acontecimientos. Por tanto, el pasado no está separado de nosotros, sino que nos constituye, lo que hizo afirmar a José Ortega y Gasset que “el hombre no tiene naturaleza, tiene historia”.

### **LA ESCUELA DE LOS ANALES.**

Una corriente de gran influencia en la historiografía contemporánea es la escuela de los *Anales*, designación derivada del nombre de la revista fundada en 1929 por Lucien Febvre (1878-1956) y Marc Bloch (1886-1944). Los dos historiadores se valieron de otras ciencias humanas para hacer una historia total.

Con la colectividad como sujeto de la historia, la escuela buscó hacer una auténtica síntesis de aspectos políticos, institucionales, económicos, sociales, culturales, etc. Su desarrollo principal se dio en Francia y ha favorecido el desarrollo de la historia económica y social, la demografía histórica, la geografía histórica y la historia de las mentalidades. Uno de sus grandes exponentes fue Fernand Braudel (1902-1985), autor del *Mediterráneo en tiempos de Felipe II*.

### **LA MODERNIDAD.**

La modernización puede entenderse como el proceso de transformación de una sociedad agraria y tradicional en una sociedad industrializada, donde la gente se desarrolla en ciudades y la vida se va secularizando, es decir, se reduce el peso de la Iglesia o de las instituciones religiosas en las actividades sociales y en el gobierno.

Esta modernización inició a fines del siglo XVIII con la revolución industrial y política y el proceso sigue hasta la fecha, pues se ha extendido a toda la Tierra. Desde luego que ha influido en la historia de México.

A diferencia de las sociedades tradicionales, la sociedad moderna toma al individuo como su unidad básica, en lugar del grupo o la comunidad. Las instituciones modernas son altamente diferenciadas y especializadas y en vez de otorgar derechos y privilegios a grupos o gremios, en las sociedades modernas hay la tendencia a gobernar con reglas generales, con leyes iguales para todos.

Los cambios más sobresalientes se produjeron en las esferas política y económica. La modernidad política resultó de un proceso dinámico.

Fuente: Vázquez, Josefina y otros. HISTORIA DE MÉXICO. Editorial Santillana, México 1998, págs.11-13.